

## El estatuto del cuerpo en psicoanálisis

*Status of the body in psychoanalysis*

Nicolás Campodónico

nicolas\_campodonico@hotmail.com

UNLP / CONICET

Eje temático. Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones  
 sintomáticas

### Resumen

Podemos situar el punto de partida de este trabajo de investigación en la interrogación que en la actualidad el pensamiento contemporáneo dirige al psicoanálisis con notable insistencia: ¿qué es el cuerpo para el psicoanálisis? ¿Qué nos dice el psicoanálisis acerca del cuerpo? ¿Qué estatuto tiene el cuerpo? Es por ello que nos proponemos intentar analizar qué nos dice Jacques Lacan con respecto al cuerpo y qué nos dicen algunos autores del campo del psicoanálisis de orientación lacaniana.

Reconocemos, por un lado, que el cuerpo es una preocupación y ocupación de y en la actualidad. Y en este sentido, hay algo del cuerpo que en el psicoanálisis es un tema de actualidad también. Pero, por otra parte, admitimos que resulta preciso decir que el psicoanálisis no ha aportado gran cosa al conocimiento del cuerpo biológico. Y ahí reside el objetivo de este trabajo: ¿qué nos dice el psicoanálisis sobre el cuerpo, sobre todo en una época que presenta usos y estilos del cuerpo que nos interpelan en nuestra práctica?

Sabemos que la subjetividad es determinada por el Otro cultural, motivo por el cual cada época genera una modalidad subjetiva particular y un modo diferente de presentar el malestar. Estos modos de presentación actuales, que se escenifican en el cuerpo, dan cuenta de un nuevo estatuto para él, producto del discurso posmoderno. Entonces, ¿qué cuerpo es el que resulta del discurso actual, al menos del que impera en nuestro mundo occidental? Algunos autores, como Guy Trobas (2003), hacen alusión al ocaso del Edipo para caracterizar la época actual, al tiempo

que se hace evidente una deflación de la función paterna, más precisamente del papel que cumple la autoridad. En ese mismo sentido, Sigmund Freud y Jacques Lacan advirtieron que la degradación progresiva de la autoridad paterna conllevaría un crecimiento del papel imperativo del superyó.

De este modo, el psicoanálisis debe hacerse cargo, en la época actual, de nuevos problemas, ya que en la actualidad la subjetividad gana nuevas modalidades en relación con aquella a partir de la cual Freud fundó el dispositivo y campo de saber psicoanalítico. De la misma manera en que pivota entre la práctica y la teoría, denunciando en ese movimiento lo que de él no es universalizable, no será sino el síntoma, el punto de partida de este abordaje, del cual surge la cuestión acerca de la vestidura que el síntoma adquiere en la época contemporánea. El discurso capitalista supone una nueva distribución del goce, en la cual la inexistencia del Otro condena al sujeto a la caza del plus de gozar (Miller, 2005). El superyó posmoderno ordena gozar y la búsqueda de objetos que prometen goce. La inercia reinante toma el cuerpo en la ideología de la evaluación y del *marketing* de la salud, del consumismo y del hedonismo, haciendo de estas las tendencias características del malestar en la cultura contemporánea (Miller, 2005).

Las presentaciones actuales que toman el cuerpo como escenario se articulan con el discurso imperante en nuestra época y, así, con el cuerpo que se constituye. Consideramos que la propuesta de Lacan de definir al cuerpo como sustancia gozante sigue vigente (Lacan, 1974).

La ruptura de las normas tradicionales hace evidente, en la época actual, una nueva economía de la oferta y de la demanda en relación con los ideales de belleza que modelan el uso del cuerpo. La cultura de la imagen gana terreno y el cuerpo aparece como objeto a ser visto, a ser -en algún sentido-, "vendible". Como señala Zygmunt Bauman: "El cuerpo desnudo no se refiere, actualmente, al cuerpo sin ropa, sino al que no ha sido trabajado" (Bauman, 2007: 86).

**Palabras clave:** psicoanálisis, cuerpo, posmodernidad.

## Abstract

The starting point of this research work can be placed in the interrogation that contemporary thought currently addresses to psychoanalysis with remarkable insistence: what is body for psychoanalysis? What does psychoanalysis tell us about it? What status does the body have? That is why we intend to analyse what Jacques Lacan tells us about the body and what some authors in the field of Lacanian-oriented Psychoanalysis tell us.

We observe, on the one hand, that the body is a concern and occupation of today. And, in this sense, there is something of the body that is a topical issue in psychoanalysis. But, on the other hand, we recognize that it is necessary to say that psychoanalysis has not contributed much to the knowledge of the biological body. And therein lies the objective of this work: what does psychoanalysis tell us about the body, especially in an era that presents uses and styles of the body that challenge us in our practice?

We know that subjectivity is determined by the cultural Other, which is why each era generates a particular subjective modality and a different way of presenting the malaise. These current modes of presentation, which are shown in the body, give account of a new status for it, the product of postmodern discourse. So which body is the one that results from current discourse, at least from that prevailing in our western world? Some authors, such as Guy Trobas (2003), refer to the decline of the Oedipus to characterize the current era, when a deflation of the paternal function becomes evident, even more precisely in the role played by the authority. In that same sense, Freud and Lacan warned that the progressive degradation of paternal authority would lead to a growth in the imperative role of the superego.

In this way, psychoanalysis has to face new problems in the current era, in which subjectivity gets new modalities in relation to that from which Freud founded the psychoanalytic device and field of knowledge. In the same way that it pivot between practice and theory, denouncing in that movement what is not possible to make universal about it, it is only the symptom, the starting point of this approach, from which there arises the question about the clothing that the symptom adopts in

contemporary times. Capitalist discourse implies a new distribution of pleasure, in which the absence of the Other condemns the subject to a hunt for the pleasure plus (Miller, 2005). The postmodern superego demands pleasure imperatively and the search for objects that promise pleasure. The prevailing inertia takes the body in the ideology of the evaluation and the marketing of health, consumerism and hedonism, making these the tendencies characteristic of malaise in contemporary culture (Miller, 2005). The current presentations that have the body as a scenario are articulated with the discourse prevailing in our time and, thus, with the body that is constituted. We believe that Lacan's proposal, in which the very definition of a body is that it is an enjoying substance, remains in force (Lacan, 1974).

The breakdown of traditional norms makes evident, in the current era, a new economy of supply and demand in relation to the ideals of beauty that shape the use of the body. The culture of the image gains ground and the body appears as an object to be seen, to be -in some sense- "marketable". As Zygmunt Bauman points out: "The naked body does not refer, currently, to the body without clothes, but to the one that has not been worked on" (Bauman, 2007: 86).

**Keywords:** Psychoanalysis, body, postmodernity.

## Referencias bibliográficas

- Bauman, Z. (2007). *Vida de consumo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lacan, J (1974). Clase del 12/3/74. Lo nunca visto. En *El Seminario 21. Los desengañados se engañan o los nombres del padre*. Recuperado de <http://www.bibliopsi.org/docs/lacan/26%20Seminario%2021.pdf>
- Miller, J. A. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires: Paidós.
- Trobas, G. (2003). Tres respuestas del sujeto ante la angustia: inhibición, pasaje al acto y acting out. En G. Trobas, J. F. Pérez y otros, *Logos 1*. Buenos Aires: Grama.